

Отзыв

официального оппонента на диссертацию
Королевой Марии Сергеевны на тему: «Текстильные и кожаные изделия
из мордовских могильников I – начала II тысячелетия н.э.»,
представленной на соискание степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.3 - Археология в диссертационный совет 72.1.001.01 (Д
022.006.01) при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан»

Археологический текстиль и кожа – один из самых ярких, с одной стороны, с другой, один из наименее изученных элементов материальной культуры. Главная особенность изделий связана с их сохранностью, которые испытывают сильное воздействие природной среды в процессе археологизации, а отсутствие на местах раскопок профессиональных реставраторов приводит к тому, что до мест постоянного хранения доходят лишь мелкие фрагменты. Несмотря на сложности в изучении этого материала, он крайне информативен и дает сведения о способах и местах производства текстиля и кожи, материалах, из которых они изготовлены, особенностей использования предметов в costume и быту. В этом плане, предложенное к защите диссертационное исследование имеет социально-культурное значение, и, безусловно, является актуальным.

Работа М.С. Королевой представляет собой первый опыт всестороннего комплексного изучения текстильных и кожаных изделий из мордовских могильников I – начала II тыс. н.э. Особую актуальность исследованию придает база данных (Приложение 1 и 2) с характеристикой 110 образцов археологического текстиля и 105 образцов кожи.

Работа состоит из 4-х глав, введения, заключения, списка используемых терминов (гlossарий), приложений с характеристикой образцов текстиля и кожи, таблиц и рисунков.

Во введении (с.3-23) обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет, формулируются цель и задачи исследования, степень разработанности темы, дается характеристика источниковой базы, определяются территориальные и хронологические рамки исследования, обосновываются научная новизна и практическая значимость работы, методологическая основа, апробация результатов и структура диссертации, вынесено на защиту пять основных положений. Таким образом, во введении содержатся все необходимые разделы. В качестве объекта исследования автор определил текстильные и кожаные изделия из мордовских могильников I – начала II тыс. н. э. (с. 5). Главная цель работы – выявление особенностей древних производств путем анализа текстильных и кожаных изделий из мордовских могильников (с. 5). Одна из задач исследования –

составление типологии текстильных и кожаных изделий (с. 5), на наш взгляд, не совсем решена, так как при описании предметов из текстиля выделены только элементы костюмного комплекса, самой типологии нет, в работе скорее идет речь о типологии технологических процессов изготовления текстиля. Создана только типология кожаных изделий.

Во введении очень подробно рассмотрена степень изученности темы (с. 5-15). В свою очередь, нет упоминания и оценки значимости работы И.И. Елкиной по текстилю Московской Руси (Елкина И.И. Текстиль Московской Руси XVI-XVII вв. по археологическим данным: атрибуция, технология, реконструкция: автореферат дис. ... к.ист.наук: 07.00.06. Москва, 2019. 30 с.).

В качестве источниковой базы использованы образцы текстиля и кожи из памятников древней мордвы в Окско-Сурско-Цнинском междуречье, а также этнографические источники и результаты экспериментальных исследований автора. Хронологические рамки определены автором первой половиной I тыс. н. э. – со времени появления первых привозных застёжек (II в.) и до начала XI в., когда эрзя широко расселяется в бассейнах рек Теша, Пьяна, нижнем течении Суры и на правом берегу Волги, а мокша – в бассейнах рек Мокша, Вад, Цна и верховьях Суры. Территориальные и хронологические рамки обоснованы, но не совсем понятно во введении, на основании чего выделена хронология тех или иных комплексов. Данный вопрос только упомянут в ссылке к приложению 1 (стр. 168). Обоснована научная и практическая значимость работы, показана ее роль в современной археологической науке. М.С. Королевой привлечены для анализа материала кроме историко-сравнительных и историко-типологических методов, методы структурного анализа с использованием микроскопа, позволившие выявить особенности технологических процессов изготовления текстиля и сырья, из которых изготовлены кожаные изделия. На защиту вынесено четыре положения, суть которых раскрыта в самой работе. В целом, введение отражает суть диссертационного исследования.

Первая глава работы посвящена всесторонней характеристике истории изучения мордовских могильников и описанию погребений с находками текстильных и кожаных изделий (с. 23-40). В первом параграфе автор рассматривает отдельно могильники Цнинского, Сурского, Тешского, Вадско-Мокшанского бассейнов и мордовский могильник на правом берегу р. Волга. Для исследования автором были отобраны образцы текстильных и кожаных изделий, обнаруженные в 94 погребениях. Около 33 комплексов было отнесено к периоду III-VII вв., а 61 – к VIII-XI вв. (с. 30). В данном случае не понятно, что легло в основу хронологического анализа тех или иных погребений. В целом, недостаток главы – отсутствие обобщенного вывода.

Во втором параграфе первой главы подробно проанализированы отобранные для анализа погребения с находками кожаных и текстильных изделий. В этом разделе автор обосновывает хронологию погребений по сопутствующему материалу в комплексах (височные подвески с грузиком, венчики и наконечники). К периоду формирования и становления древнемордовской культуры (III–VII вв.) было отнесено 33 погребения, из них около 9 принадлежат мужчинам, 21 – женщинам, 3 – неопределенные (стр. 32). В работе не указано, на основании чего выделена половая принадлежность погребенных. Только в случае наличия антропологического анализа, стоит говорить о конкретной половой принадлежности захоронений. Тем более, что в мордовских могильниках часто встречаются «дарственные комплексы» от противоположного пола. Выделены в могильниках и женщины-воительницы (ст. 39) с типично мужским набором инвентаря. Так, вызывает сомнение, половая характеристика погребения 44 Степановского могильника, где был зафиксирован обряд трупосожжения (стр. 198). 61 погребение из 9 могильников Тешско-Вадеко-Цнинского междуречья с находками кожаных и текстильных изделий отнесены к VIII–XI вв. В этом же параграфе М.С. Королева выделила особенности погребального инвентаря в женских и мужских комплексах. Женские погребения были разделены на 4 группы (с литейными принадлежностями; с предметами, связанными с рукоделием; с предметами, связанными с мужской атрибутикой; прочие погребения).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена изучению сырья для текстильного и кожевенного производства и способам его обработки. В первом параграфе рассмотрено сырье для обработки текстиля. Выделены образцы из волокон шерсти (98), волокон растительного происхождения (5) и волокон шелка (3). М.С. Королева определила по визуальному и микроскопическому анализу признаки, отличающие волокна, изготовленные из шерсти, растений и шелка, что, несомненно, является, самой сильной стороной проделанной работы. Особо стоит отметить, что в диссертации предпринята попытка определения способов получения шерсти: выделены инструменты, способы вычесывания/битья. В отдельном параграфе второй главы (стр. 52–64) рассмотрена технология прядения нитей и характеристика их цвета. М.С. Королевой представлена типология грузиков – пряслиц, которые по мнению автора надевались на веретено. Основной принцип деления на группы – материал, из которого изготовлено изделие. В данном разделе интерес представляет выделение характера скручивания нити и типа крутки (стр. 59). В третьем параграфе второй главы рассмотрено кожевенное ремесло и его обработка (стр. 64–70), где автором определено

преобладание в I тыс. н.э. у мордвы выделки шкур из КРС. Недостаток главы – отсутствие обобщенного вывода.

В третьей главе работы М.С. Королевой восстановлены технологии изготовления текстиля и выделки кож. Автором были выделены типы ткацких переплетений (полотняное переплетение, ложнорепсовое, саржевое, кромки) (стр. 71-78). Отдельно определена датировка появления в памятниках Цинского бассейна саржевого переплетения (стр. 78). Исследователем рассмотрены виды ткачества с использованием вертикального ткацкого станка и станка с грузиками, тканья и плетения (стр. 79-86), сортамент кож и технология их выделки (ст. 86-95). Комплексный подход позволил автору реконструировать весь процесс изготовления предметов. Из технических замечаний стоит выделить – отсутствие общего вывода в главе.

Четвертая глава диссертационного исследования посвящена видам текстильных и кожаных изделий и их применение в костюме. Не совсем корректно, на первый взгляд, назван параграф «элементы костюма», так как в нем описаны только элементы костюма из текстильных материалов (стр. 96-102). Следует подчеркнуть, что наиболее уникален раздел «вышивка оловянным бисером» – автор провела самостоятельные эксперименты по изготовлению и вышивке оловянным бисером (стр. 106-108). В третьем параграфе главы рассмотрены кожаные изделия, где представлена подробная типология кожаных поясов, обуви и сумок (стр. 109-126). Нет общего вывода в главе.

В Заключении, подводя итоги исследования, М.С. Королева делает вполне обоснованные выводы по всем исследовательским задачам, сформулированным во введении. Здесь еще раз подчеркиваются особенности технологии производства текстильных и кожаных изделий в разные хронологические периоды развития древней мордвы. Несмотря на плохую сохранность материала, диссертационное исследование отличается высокой степенью обоснованности, достоверности и новизны научных выводов и положений.

Основательное, построенное на качественном изучении археологических источников, исследование представляет собой существенный вклад в изучение древней мордовской истории. Работа обладает рядом безусловных достоинств, к числу которых следует отнести системный подход к изучению археологического материала. Новизна исследования заключается в том, что впервые комплексно изучены все известные образцы текстиля и кожи из мордовских могильников I тыс. н.э., в том числе разработана и составлена электронная база изделий, а также определена их технология производства.

В дальнейшем, данные, полученные при анализе металла, могут быть использованы для создания базы данных по подобным находкам для всей Евразии, что позволит определить достоверно источники производства кожаных и текстильных изделий. В частности, в свете открытия и исследования могильника древней мордвы II тыс. н.э. возле г. Рузаевки (Республика Мордовия) в 2021 г., где раскопано более 800 погребений, диссертационное исследование в дальнейшем может быть дополнено и расширено значительным количеством образцов текстиля и кожи.

В процессе подготовки своего исследования М.С. Королева неоднократно знакомила археологическое сообщество со своими материалами и выводами на ряде научных конференций. Вместе с тем, в работе имеются и отдельные недостатки, указанные выше, а также некоторые мелкие недочеты. В частности, отсутствуют общие выводы в главах.

Несмотря на высказанные замечания, следует отметить, что обсуждаемая диссертация представляет собой завершенное исследование, посвященное актуальной теме и выполненное на высоком уровне.

Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации и дает представление обо всех важных выводах и наблюдениях автора.

Рукопись кандидатской диссертации М.С. Королевой вполне соответствует предъявленным требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор достоин присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология.

Автор отзыва согласен на обработку персональных данных и размещение их в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Официальный оппонент:
старший научный сотрудник отдела фондов
ГБУКИ РБ Национальный музей РБ,
к.и.н.


С.Л. Воробьева
« 05 » 09 2023 г.

Адрес места работы: 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Советская, д. 14; e-mail: sveta_legion@mail.ru.

Подпись С.Л. Воробьевой заверяю 

« 05 » 09 2023 г.

